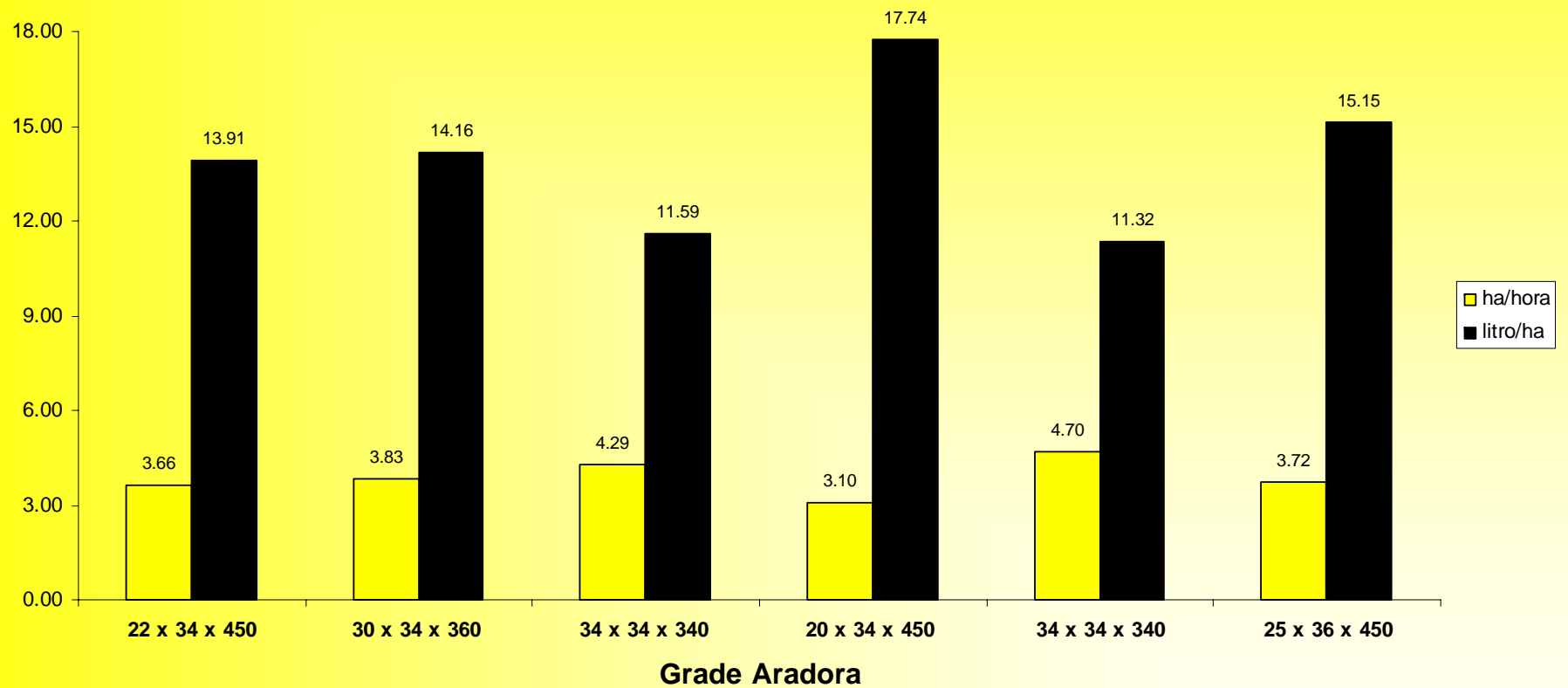


Resultados Médios das Demonstrações de Campo

Challenger

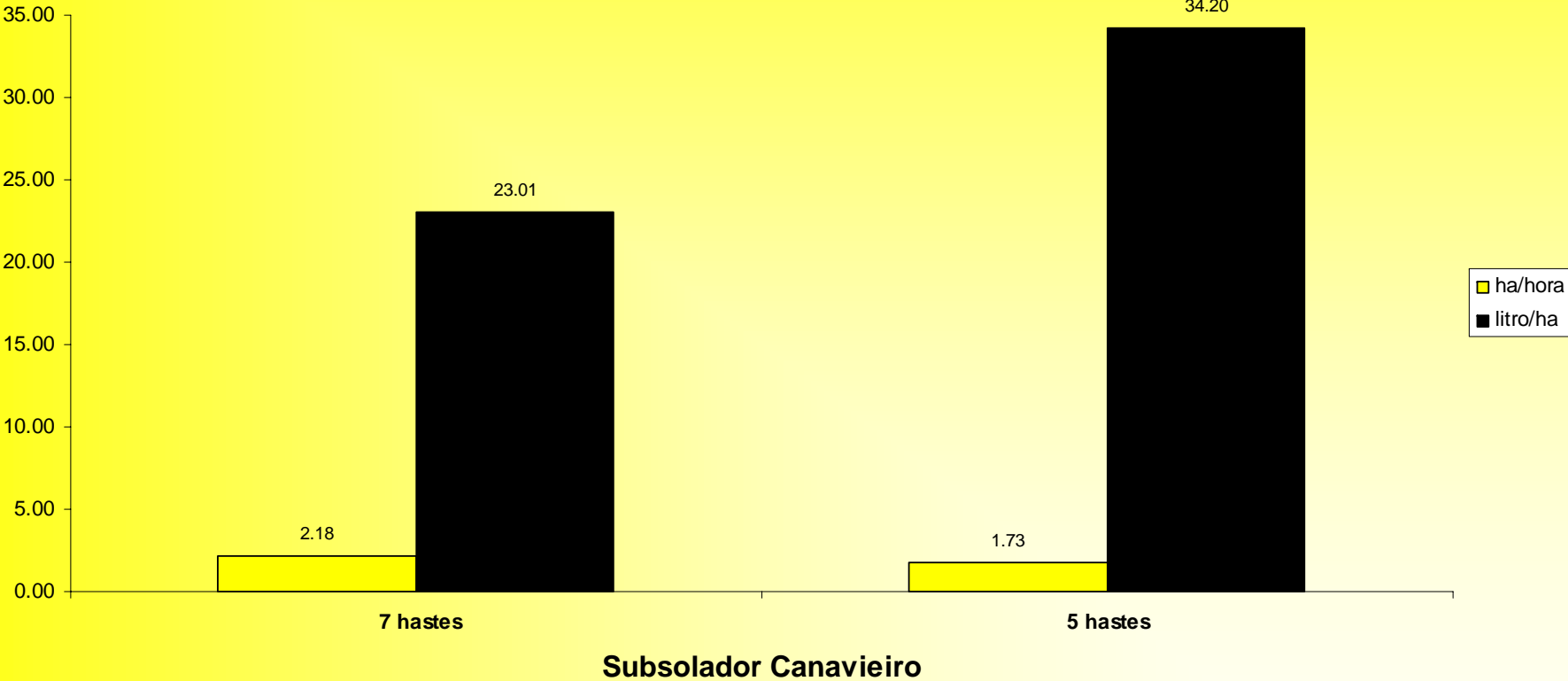
Rendimento Operacional



Numero de discos x diâmetro dos discos x espaçamento em mm

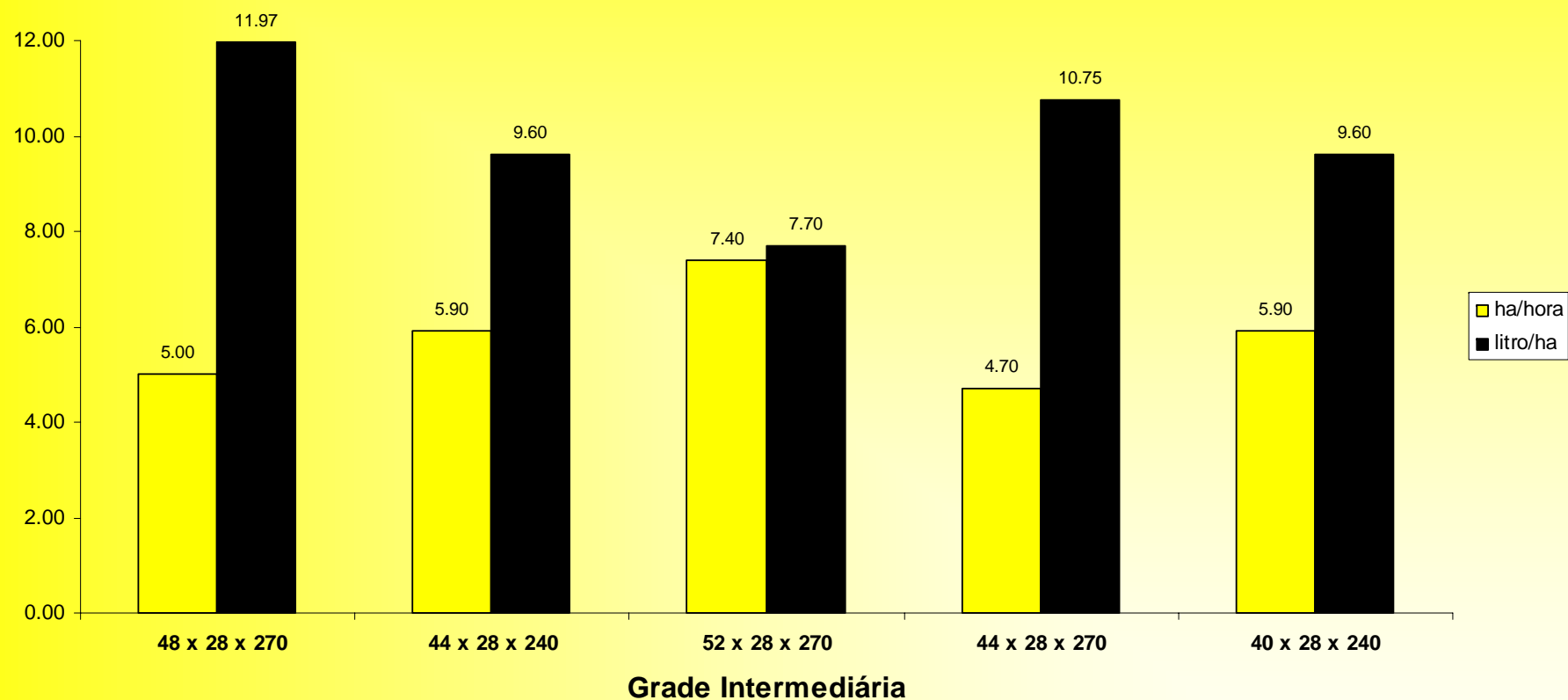
Challenger

Rendimento Operacional



Challenger

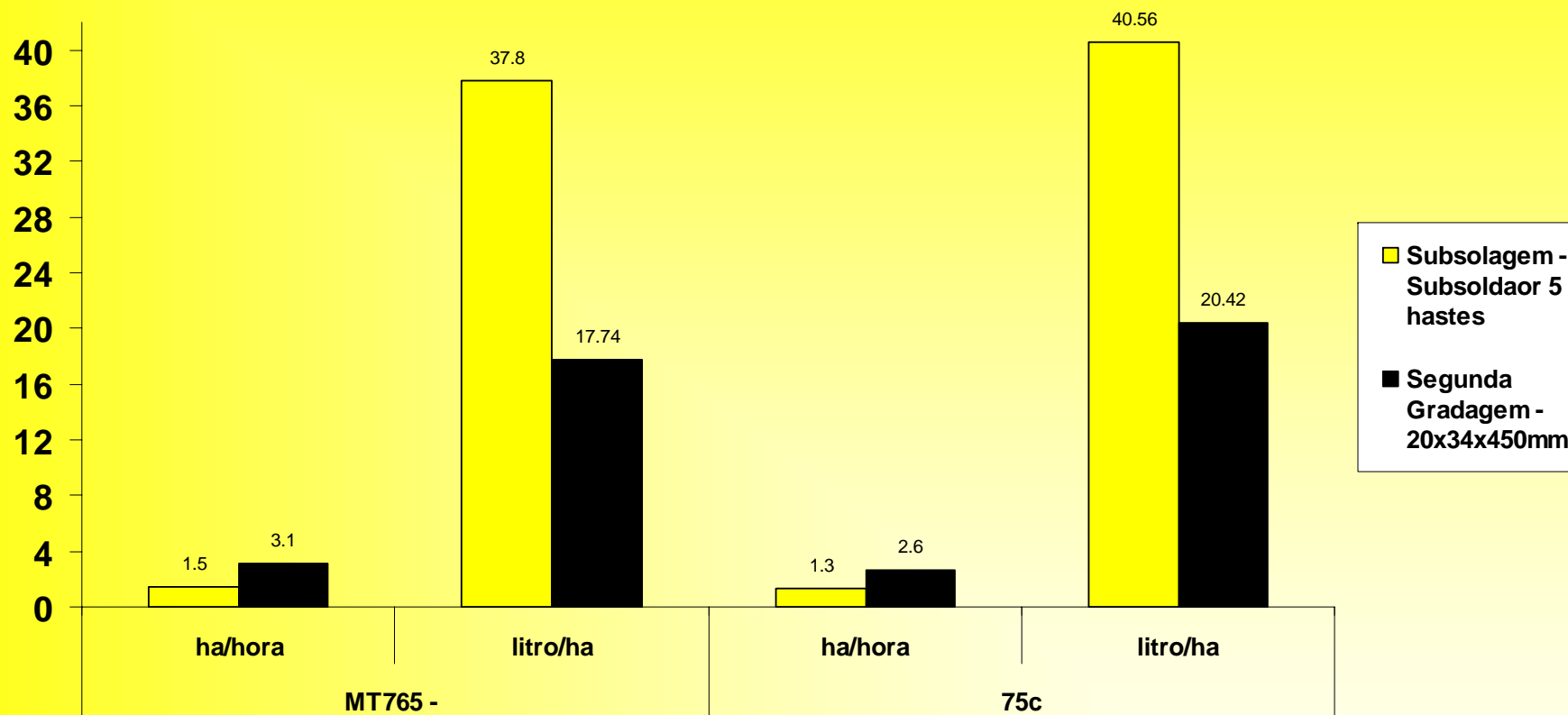
Rendimento Operacional



Numero de discos x diâmetro dos discos x espaçamento em mm

Challenger

MT765 x 75C

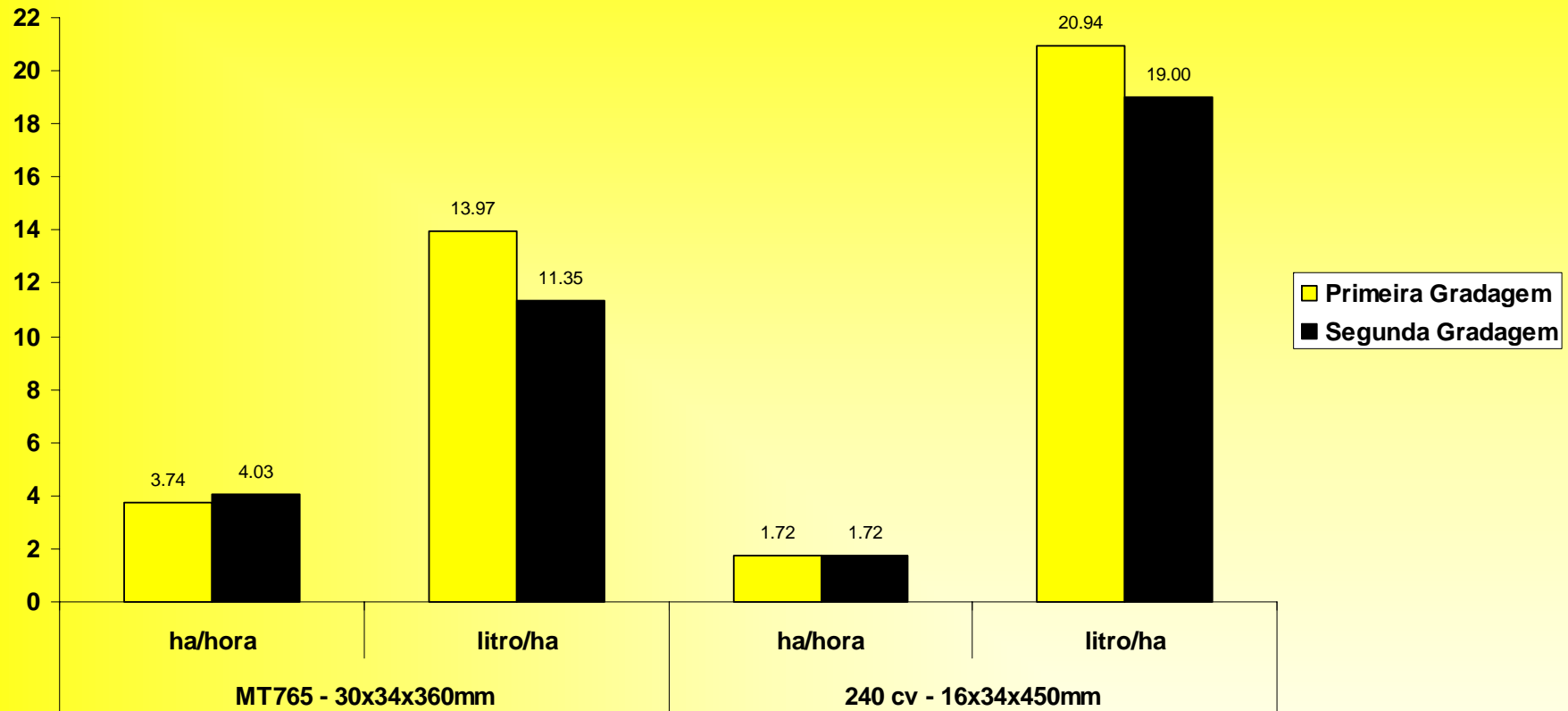


O MT765 produziu 15,3% mais com um consumo 6,8 menor na subsolação.

O MT765 produziu 19% mais com um consumo 13% menor na segunda gradagem.

Challenger

MT765 x Trator de 240cv



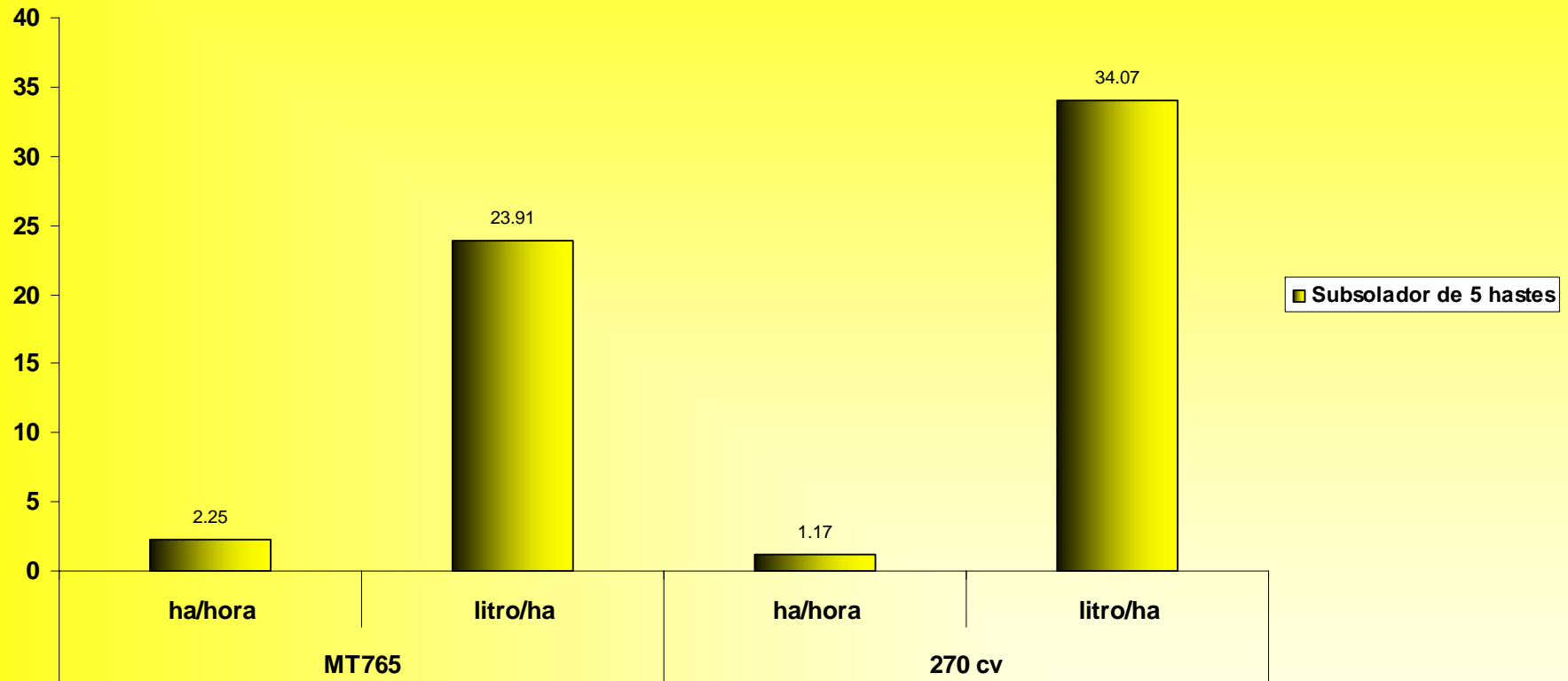
O MT765 produziu 117% mais com um consumo 33% menor na primeira gradagem.

O MT765 produziu 134% mais com um consumo 40% menor na segunda gradagem.

Numero de discos x diâmetro dos discos x espaçamento em mm

Challenger

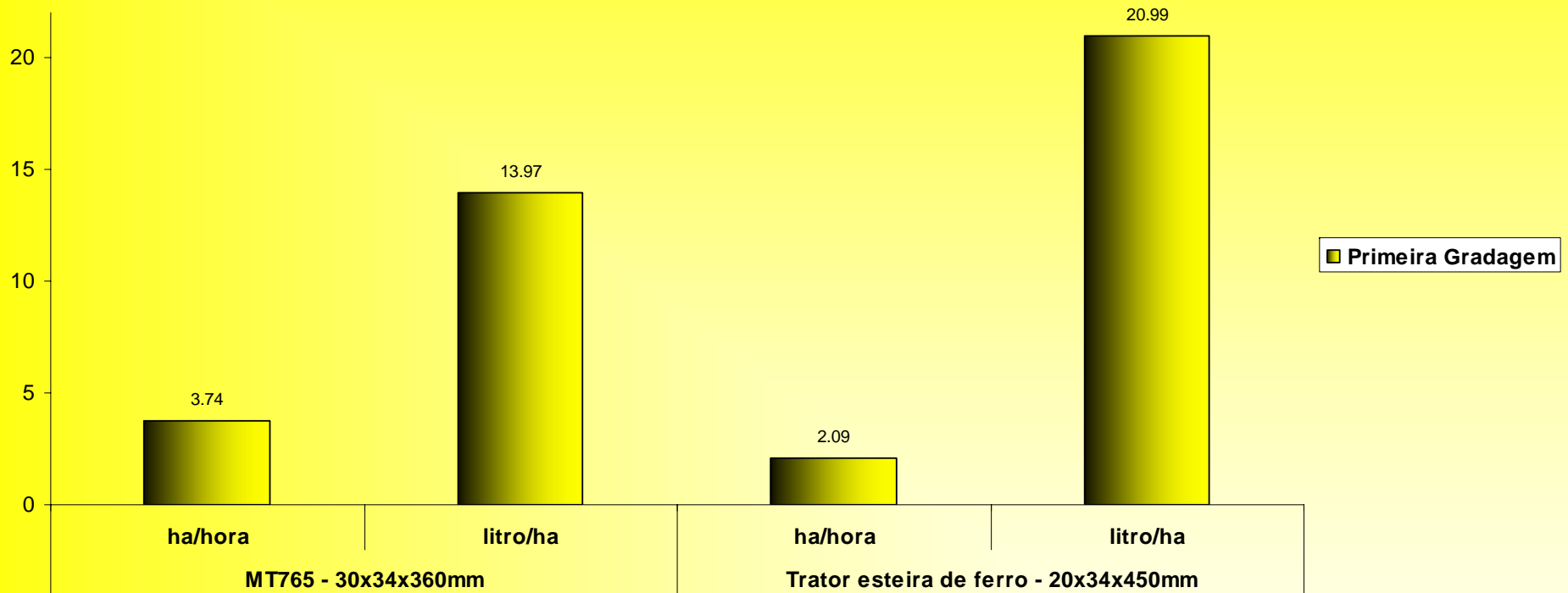
MT765 x Trator de 270cv



O MT765 produziu 92% mais com um consumo 30% menor na subsolagem.

Challenger

MT765 x Trator de Esteira de Ferro



O MT765 produziu 79% mais com um consumo 33% menor na primeira gradagem.

Numero de discos x diâmetro dos discos x espaçamento em mm

Challenger